

La recherche dans les situations d'urgence sanitaire mondiale : questions éthiques

Publiée le 28 janvier 2020

Le Nuffield Council on Bioethics a publié les résultats d'une enquête approfondie sur les questions éthiques relatives aux recherches menées dans les situations d'urgence sanitaire mondiale. L'enquête a été réalisée par un groupe de travail international qui a recueilli des données auprès de contributeurs du monde entier.

Le rapport de notre enquête identifie comment une recherche peut être menée de façon éthique dans une situation d'urgence. Il présente un cadre éthique pour guider la conduite de la recherche en amont et sur le terrain, avec trois valeurs repères : équité, égal respect et contribution à la diminution de la souffrance. Un diagramme de ce cadre éthique (au verso) présente les questions que les intervenants d'un écosystème de recherche internationale doivent se poser.

Plusieurs de nos recommandations sont destinées aux comités d'éthique. Nous proposons que les changements effectués conformément à ces recommandations permettent de rapprocher plus étroitement les règles de conduite et les pratiques des comités de nos trois valeurs repères. Les recommandations comprennent :

- encourager l'implication des communautés locales et attendre au minimum des chercheurs qu'ils établissent des relations avec ces communautés pour le développement d'outils de communication et de procédures de consentement appropriés (recommandation 6) ;
- éviter l'exclusion automatique de « groupes vulnérables » tels que les enfants ou les femmes enceintes et exiger une justification claire de tous les critères de non-inclusion qui sont établis (recommandation 7) ;
- évaluer si les processus de consentement proposés sont les plus appropriés et les mieux adaptés possibles dans les circonstances, si d'autres conditions sont requises pour garantir le respect des participants selon les principes de l'égalité entre les êtres humains et s'il est possible de justifier ce qui est demandé aux participants comme étant équitable (recommandation 9) ; et
- examiner les plans de communication pendant toute la durée de la recherche lorsqu'il est demandé aux comités d'éthique de donner un avis favorable pour la conduite d'une étude (recommandation 10).

Nos recommandations sont publiées intégralement dans le rapport complet et le synopsis, tous deux disponibles sur le site www.nuffieldbioethics.org. Nous les avons résumées dans l'appel à l'action ci-dessous à l'intention des bailleurs de fonds de la recherche, des gouvernements et des autres parties prenantes.

Appel à l'action

Nous voulons optimiser les apports de cette recherche éthique et scientifiquement robuste à l'amélioration de la santé des personnes affectées par ces situations d'urgence.

Nous lançons un appel à l'action à l'intention des bailleurs de fonds de la recherche, des gouvernements et des autres parties prenantes afin qu'ils :

- ^a Veillent à ce qu'une recherche ne soit financée que si les efforts déployés permettent de répondre aux besoins sanitaires fondamentaux des participants à la recherche. À cette fin, les bailleurs de fonds de la recherche devront établir des partenariats avec les organisations humanitaires et les ministères de la santé.
- ^a Investissent en intégrant les mécanismes d'engagement communautaire à la recherche dans les situations d'urgence afin que cet engagement devienne réalité. À plus long terme, l'engagement doit être un élément central des systèmes de santé locaux pour garantir la pérennité et la préparation.
- ^a Favorisent des collaborations justes et équitables entre les organismes de recherche, en particulier entre les institutions de recherche externes et leurs partenaires au niveau local dans des pays à revenus faibles ou élevés.
- ^a Soutiennent la planification de l'urgence, notamment la mise en place de systèmes de santé et de recherche en santé robustes, étant donné l'importance vitale de la préparation entre les crises pour disposer de ressources suffisantes.

Un cadre éthique pour guider la prise de décision

